



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru stabilirea unor măsuri
privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele
religioase recunoscute din România**

Analizând proiectul de Lege pentru stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.146 din 22.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri privind acțiunile și cererile în justiție formulate de cultele religioase recunoscute din România prin care se propune ca pentru constatarea, în condițiile legii, a dobândirii prin uzucapiune a dreptului de proprietate, acțiunile și cererile privind revendicarea, cele care privesc construcții și terenurile aferente sau terenuri libere situate în intravilanul localităților, precum și cele pentru constatarea existenței dreptului de proprietate asupra unor asemenea bunuri, să fie scutite de plata taxei judiciare de timbru și de timbru judiciar.

Totodată, se prevede posibilitatea suspendării soluționării unor astfel de acțiuni și cereri în cazul în care persoana interesată face dovada că bunurile în cauză fac obiectul procedurilor administrative ori judiciare prevăzute de Legea nr.10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/1999, republicată și Decretul-lege nr.126/1990, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La art.2, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.94/2000 a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, pentru o corectă și completă informare, după titlul acesteia urmează să se introducă precizarea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.501/2002”.

Pentru același considerent, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/1999 trebuie introdusă mențiunea „aprobată cu completări prin Legea nr.66/2004”.

Pentru invocarea corectă a naturii actului normativ și a titlului acestuia, sintagma „Decretul nr.126/1990 privind unele măsuri privitoare la” trebuie înlocuită cu sintagma „Decretul-lege nr.126/1990 privind unele măsuri referitoare la”.

3. Ca probleme de fond privind textul art.2, semnalăm că trimiterea făcută la „suspendare” nu este corelată cu secțiunea IV-a „Suspendarea judecării” care cuprinde art.242-245 Cod procedură civilă.

Dat fiind diferențele existente, textul la care trebuie făcută trimiterea este art.244 Cod.pr.civ. și deci, sintagma „poate fi suspendată” recomandăm a fi modificată astfel: „poate fi suspendată în condițiile art.244 Cod pr.civ.”.

Cum textul art.245 Cod.pr.civ. nu rezolvă prin cele două ipoteze, punctele 1 și 2, modul în care reîncepe judecata, considerăm că s-ar impune inserarea unui alineat 2 cu următorul conținut:

„(2) Judecata va reîncepe la cererea părții interesate, care va depune hotărârea devenită irevocabilă, pronunțată în pricina care a motivat suspendarea, în copie legalizată.”

În acest sens, textul se va corela cu procedura perimării, cursul perimării fiind suspendat potrivit art.250 Cod.pr.civ.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 868/22.06.2006